

アンケートの自由回答（避難計画について）と聞き取り一覧の内容とりまとめ

※ご意見ご質問は、おおまかにパネルの内容に沿ってまとめています。

※ご意見を頂いた方法について ア は、アンケートによる回答 き は、会場において聞き取った内容となっています。

| 大分類 | 番号 | 方法 | ご意見・ご質問 |
|----------|----|----|---|
| 0 補償について | 1 | ア | 家や土地などの財産の補償はどれくらいもらえるのか？長引いた場合の仕事は？ 自分事ではないけど、若い人たちのために気になっている。 |
| | 2 | ア | ①住宅ローンや家賃は避難中も払い続けなければいけないのか？ |
| | 3 | ア | ②ミサイルなどの被害で家や土地を失った場合の補償は？ |
| | 4 | ア | 生活がかかっているので、必要最低限の補償はしてほしい。 |
| | 5 | ア | 仮にも市が住民の全てを島から脱出させる事態を想定するなら地方自治の敗北以外のなにものでもありません。この島で仕事をして納税する意味がない。財産の補償だけではなく、仕事の融資や建物のローンなど全てが無になります。 |
| | 6 | ア | 自主避難についても検討してほしい 理由) 何もわからない土地に行くより、親戚がいる内地に子供たちを先に避難させたいし、自分も後からそこに行きたい。その場合の金銭的な補助も入れてほしい。 |
| | 7 | ア | また、避難先での生活や自身の財産がどうなるのか気になります。 |
| | 8 | き | 補償はどれくらいもらえるのか |
| | 9 | き | 給料はどうなるの。 |
| | 10 | き | 避難中のけがや病気に対して傷病補償はあるのか |
| | 11 | き | ペット、家畜、家、仕事の補償、ローンの補償、気になることはいくらでもある |
| | 12 | き | 上野地区で青年会をやっており、青年部で集まったらよく国民保護の話題があがる。そのため、今回は直接意見を言えると言うことで皆を代表してきた。上野は自衛隊があるから、一番にねらわれると考えている。でも、青年会のメンバーは個人事業主がほとんどで、何の補償もないまま避難しろと言われてもできないという意見がほとんど。借り入れして事業をしているのに補償はどうなる？避難したら、保有資産額に応じた補償をしてくれるとか、ローンを国が肩代わりしてくれるとか、そこまで約束してくれないと宮古からは出られない。 |
| | 13 | き | 畜産で、牛を養っている中で、JAから借り入れや規模拡大の話があっても、規模拡大をしても先行きがわからず、全島避難の話題が聞こえると、その後の生活が見えなくて、怖くて規模拡大にも踏み切れない。年配の人は来たらその時はその時、のような発言をする人もいるが、若い人たちは、より危険を現実的に捕らえていて、いつくるかわからない危険が、今の生活にも影響を与えている。補償について約束してくれれば、安心して生活できる。 |
| | 14 | き | 住宅ローン、家賃など、長引いた時どうなるのか。 |
| | 15 | き | 補償の問題が一番気になっている。1ヶ月では済まないだろうし、営業補償、家、家畜、畑、いろんなものが犠牲になる。先の戦争の戦後補償も民間についてはほとんどなくて、補償されたのは軍人軍属だけ。市長には市民の生命・財産を守る立場として「補償できないなら絶対戦争はするな！」と国に言って欲しい。 |
| | 16 | き | 生活費。年金生活をしているが、年金はどこでももらえるのか。年金であれば、まだどこでも下ろせることも想像できるが、普通に仕事をして給料で生活している人はどうなるのか。仕事もなく、給料もないでどうやって生活していくのか。 |
| | 17 | き | 決められたところ以外に避難するときも補償して欲しい |
| | 18 | き | 1ヶ月程度の避難となっているが、それ以上になった場合の仕事等の補償はどうなるのか。 |
| | 19 | き | 畑などの補償が問題 |
| | 20 | き | 若い世代としては、避難についてなんとかなるにしても、その後の生活が問題。 |
| | 21 | き | 国民保護法は「生命・身体・財産を保護し」とうたっているのに、その財産を捨てて逃げろというのはどういうことか。 |

| | | | |
|--|----|---|---|
| | 22 | き | 避難中の営業はどうなるのか。また、島内の営業はストップ状況になるのか。市が補償してくれるのか。お店が閉まっている状況で食事は市が用意するのか。 |
|--|----|---|---|

| | | | |
|-----------|----|---|--|
| 00避難後の島の様 | 23 | ア | ひなんの期間によって変わってくると思うが、やっぱり家や土地が気になる。戻れない場合とか、残りの人生をどう過ごすのか、生活していけるのかなど。 |
| | 24 | ア | 避難後の家の様子も気になる。 |
| | 25 | ア | ③避難中の自宅の防犯体制は？ |
| | 26 | ア | ・島に戻るタイミング 基準 |
| | 27 | ア | ・高齢者、介護を必要とする人の避難、避難後の生活 |
| | 28 | ア | 災害等で避難した場合、空き巣被害のニュースをよく見るが、その対応はどうなるのか。 |
| | 29 | き | 島全体が戦場になってしまった時、帰ってこられるのか。戻った後の復興が気になる |

| | | | |
|-------------------------------|----|--|--|
| パネル1 関連 ・法律全般 ・避難の指示・誘導 | 30 | ア | ②国の説明で（攻撃対象施設等による分類）に島に無い大型施設を列挙しているが宮古島のような小さな島にそんなものはなく、攻撃されるだろうと思われる施設は軍事レーダーと弾薬庫なのになぜ資料では一切ふれていないのか。 |
| | 31 | ア | ①国民保護法において、復旧復興は事後に法制化することになっており、帰島および復旧復興が確約されていない法制度の下で避難することについての説明が国に不足している。 |
| | 32 | き | 私たちの暮らしを守る政策をして欲しい |
| | 33 | ア | 計画が綿密に考えられていると感じたが、実際有事になった際、国から市町村まで細かい段階を踏んで避難するまでに時間を要するので、必ずしも全国民が安全に助かるわけではない、と思った。 |
| | 34 | き | 国民保護法は国会で法として成立はしているが、平和を希求する憲法と相反しており違法である。 |
| | 35 | き | 避難の際、警察の誘導とあるが、警察は人員が減っている。駐在所も減っている。通常から警察官を増やすこともやって欲しい。 |
| | 36 | き | 役所の人とか、役割を持った人は本当に大変だと思うが、しっかり頑張ってもらいたい。 |
| | | き | 国⇒県⇒市へのそれぞれの間はどれくらいタイムラグがあるのか |
| 37 | き | 緊急処理事態の類型（攻撃対象施設等による分類）の中に、弾薬庫やレーダー施設がないのはなぜか。一番に狙われる施設。 | |

| | | | |
|----------------------------|----|---|---|
| パネル3・4・5 関連 ・宮古島市国民保護計画 | 38 | ア | すべての警報が全島避難ではなく屋内避難圏外避難などであると分かった。災害避難でも住んでたところから離れる可能性はあるので日ごろから避難用バッグが必要だと感じた。全島避難警報発出から島外出発までの時間の想定があると心構えできると思います。 |
| | 40 | き | 避難指示があってから、住民が避難するまでの時間はどのくらいか。 |
| | 41 | き | 想定が甘い。全くあっていない。実際に中国で聞いた話は、台風の際に海上封鎖して、先島に食糧が入らないようにし、餓死直前に中国が食糧を配る。そのことで人民を中国側につかせる。これが中国がもっている一つの想定。 |
| | 42 | き | 宮古はリーフなどの関係で、着上陸するのは渡口の浜。下地島を基地化するという想定。 |
| | 43 | き | 普段の台風でも、あっという間に物資がなくなる。普段の備えもできていないのに、こんな大がかりな想定をしていることがコメディでしかない。市がやるべきことは、この政策を利用して、国にお金を出させて、最低2ヶ月間、島の人が生きながらえるだけの食糧が備蓄できる巨大倉庫を整備すること。 |
| | 44 | き | 想定が甘い。 |
| | 45 | き | 数ヶ月前に宮古に帰ってきた。ミサイルの時の対応が知りたい。宮古はいつのまにこんなに危険な島になってしまったのか。 |
| | 46 | き | 戦争の話が両親から聞いていたので怖い |

| | | | |
|--|----|---|---|
| | 47 | き | 着上陸侵攻の場合、ニュースを見て、避難したい時の対応は市として推奨するのか。方針が知りたい。指示が来るまでまつのか、自由に避難していいのか |
|--|----|---|---|

| | | | |
|--------------------------------------|----|---|------------------|
| パネル6 関連 ・避難実施要領 ・市職員の役割 | 48 | き | 職員の対応はどうなるのか。 |
| | 49 | き | 職員は最後まで残るのか |
| | 50 | き | 市の職員の役割は決まっているのか |

| | | | |
|--------------------------|----|------------------|--|
| パネル7 関連 ・全国の事例 | 51 | ア | 戦争は過去も現在も人間や土地等を支配したいという欲望から生まれます 欲望は天井知らずです 世界の国々が戦争しないよう話し合いを多く持ち平和で暮らせて行ける様努力して欲しい 戦争に勝者はありません 双方に重大な被害が発生します 核戦争でも起これば人類は全滅し恐ろしいことです |
| | 53 | き | こんな計画に時間や労力をかけているぐらいなら、避難しないで済む方法を考えることにお金と労力を使うべき |
| | 54 | き | こんなことにお金をかけるより、もっと大切なこと（気候変動に対応するとか）たくさんある。労力とお金をもっと違うところに欠けて欲しい。 |
| | 55 | き | 何で逃げないといけないのか。自衛隊の「抑止力」はどうなったのか？自衛隊を誘致した人は矛盾に気がついているのか。 |
| | 56 | き | 国は、中国とのコミュニケーションをもっと図るべき。仕事の関係で中国に勤めたことがあるが、彼らはそういう攻めてくるということ はしない。 |
| | 57 | き | 現在、国は国防に対して特化しすぎ。他にも食糧問題や原発問題があるのでそれに対処してほしい。 |
| | 58 | き | アメリカと中国が戦争になった場合、日本が巻き込まれる必要は無い。沖縄に基地がなければ、攻められることはない。リスクを背負う必要は無い。 |
| | 59 | き | 外交をもっと努力すべき。 |
| | 60 | き | こんなことにならないように国にはお願いしたい |
| | 61 | き | 避難することがないように戦争を回避して欲しい。 |
| | 62 | き | 皆さんも直接、防衛省に訴えていくべき。 |
| 63 | き | 台湾有事を隠しているのではないか | |

| | | | |
|--|----|---|--|
| パネル8 関連 ・沖縄県の取り組み ・自衛隊 ・戦争回避 | 64 | ア | 全島避難は2027年の何月頃でしょうか。 |
| | 65 | ア | こういう事態がないように思っている。先島を切り捨てる計画かと思っていたが、違うということがわかった。 |
| | 67 | ア | 台湾有事の際、沖縄本島も米軍基地が存在し危険区域に入ると思います どうして沖縄本島は屋内避難ですか 教えてください |
| | 68 | ア | 多くの市民への周知が必要だと思う。 また、実効性あるものにするためには訓練が不可欠だと感じました。 |
| | 69 | ア | 賛否両論の事象であり、ネガティブな意見も多々あると思うが、現実を理解する方も多いと思うので、冷静に対応してほしいです。 |
| | 70 | ア | 市民には一部全島避難などしたくない！と新聞投稿する右翼がいる。そのような人間は話をしても何も進まないが、もしもその場合には避難しないといけない！と懸念している市民の声は十分聞く必要が市にはあるのではないかと |
| | 71 | ア | あまりにも壮大な計画で現実感がしません。今後、現実的な訓練等が行われていくのかわかりませんが、具体的な計画がもっと市民に伝わる必要があります。 |
| | 72 | ア | 上位3つでは少ない。市民みんなで戦争回避について考えた方がいいと思う。市長には市民の生命・財産を守ってもらうため、頑張してほしい。 |
| | 73 | ア | アライバイ作りにならないようにしてほしい。島がこの計画のようにならないように平和になるため解決策も検討してほしい。避難計画だけを検討して不安をあおらないでほしい。気になっているところを3つ選べというのはおかしい。すべて気になる。市民が真ん中になるような政策をして市民の声を聴く場をもっと作ってほしい。子供を守るための政策を考えてほしい。 |

| | | |
|-----|---|--|
| 74 | き | 紛争に対して武力による対して武力による解決方法をとらないで欲しいということを市長は国にしっかり言って欲しい |
| 75 | き | 市勢として逃げるということがおかしい。私たちには定住権がある。逃げなくていい政策をやるべき |
| 76 | ア | 国の防衛のために自衛隊は必要ですが、基地がある離島地域は有事の際の攻撃対象となり、そこに暮らしている人たちの命と財産は守られないと思います。私たちの住んでいる先島諸島は自国の領土を守る戦争ではなく、台湾有事という他国の戦争の際の局地戦に都合が良い場所として利用される可能性があり、強い憤りを覚えます。国を維持するために一部の国民にいくらか犠牲を強いる必要に迫られるという為政者としての立場は理解できますが、台湾有事で全島避難が必要となった際には、どうか私たちが忘れられた難民の状態にならないよう、生活と財産の補償と、この様な意見があるということも包み隠さずに公表していただ |
| 77 | き | 市長としては、計画を作るのではなく、計画が必要のないようにどうしていくのかが責任ではないか |
| 78 | き | 国に説明を求めないのはなぜ？ |
| 79 | ア | 全員が避難しなければならないことは十分理解ができる。その上で具体的にどのように避難するかを詰めていく必要を感じる。一部の人達が避難自体に反対しているけれど、他に対処のしようがないと思う。 |
| 80 | ア | ⑥避難時の交通費は誰が払うのか？ |
| 81 | ア | ⑦自衛隊以外の誰が島に残るのか？ |
| 82 | ア | それぞれ（県・市等）の役割を知れて良かった。更に具体的な訓練もあると、もっと心積りができそう。 |
| 83 | き | この計画そのものがありえないと思っている。見に来るのもいやという人はいっぱいいる |
| 84 | き | 住民の生活を愚弄した計画。策定中といいわけているだけで、本気で避難させようと思っているわけでもなく、形だけ取り繕っていると感じる |
| 85 | き | 平良港は武力攻撃の的になるのではないかと。外交力が見えない。国に対してもっと説明を求めたい |
| 86 | き | 国や県は戦争を起こさない努力をするというが、訓練計画は絶望しかない |
| 87 | き | その時自衛隊の動きはどうなっているのか？同時進行で避難が可能なのか？ |
| 88 | き | 疎開は、元気な人の政策。身体の弱い人には酷。持病もあり、薬も簡単に手に入るようなものではないし、避難先での生活に耐えられると思えない。避難先ですぐ死ぬことになるだろうと考えると、島に残って死にたい |
| 89 | き | 何があっても皆さんを守ります、と市長が言わないと。国から言われたから逃げましょう、は市長としていかなものか。 |
| 90 | き | 台湾有事に対する市長のメッセージがない。 |
| 91 | き | 国民保護の専門家を雇用し、市長につけてはどうか？ |
| 92 | き | 島内防衛のため、射撃場を整備し全市民に銃の配布、訓練を行えば、中国に対し威嚇にはなると考えている。自衛隊の最新の銃が30万しない。 |
| 93 | き | 島内で自給自足するため、各住民にさつまいも、にわとりを支給したら良い。電気も必要なのでソーラーパネルを助成すべき。 |
| 94 | き | 計画自体が実現不可能。 |
| 95 | き | 島に上陸しないようにして欲しい。無人島にしたらジュネーブ条約違反にならず、自由に戦闘ができる。全島避難は、侵略していい状況を作っているだけ。そうなれば、島は環境的に取り返しがつかない状態になる。住民がいるほうが、攻撃しないで、と言えるのではないかと。 |
| 96 | き | 島に残りたいという人がいると聞くと、その場合、残していく家の防犯面が心配。ちゃんと全島避難にしてほしい。 |
| 97 | き | 国がどう言おうと、市として住民を守るという視点で計画を見直すべき。市職員は安易に国のいいなりになってはいけない。しっかり考えて仕事をしなさい。 |
| 98 | き | 市民のことを考えるなら、全島避難ではなく、希望制にしたほうがよい。全島避難という発想そのものが市役所としてあるべき姿ではない。自分の生死を決める権利がある。残るという選択肢が必要。 |
| 99 | き | 希望制にして残った人は自衛隊が守ればよい。自衛隊は島を守るという約束で入ってきたのだろう。 |
| 100 | き | 自衛隊は入ってくる時には島の安全を守ると言っていたのに、今は全員出て行けでは筋が通らない。 |
| 101 | き | あれこれと考え出すと、全島避難は実現不可能だと思う。住民が出て行くよりは、自衛隊が出て行くほうがよっぽど簡単。そうすれば島が狙われる危険が無く |
| 102 | き | 絶対に難しい。戦争が始まったらそのまま難民になると思う |

| | | | |
|--|-----|---|---|
| | 103 | き | 地方自治体は主権がある。国に100%従わなきゃいけないわけじゃないのに、なぜ沖縄全体が、国のいうとおりにこんな計画を進めているのか。 |
| | 104 | き | 「特定の事態を想定していない」のではなく、具体的に事例をだして台湾有事として検討すべき。国（市も含め）隠そうとしていて嘘をついている。 |
| | 105 | き | 特定の有事を想定すべきである。 |
| | 106 | き | 計画については、反対でもなく賛成でもない。昔このような計画を大阪でみたことがあって、改めてこのような状況になったと感じている。このようなことが宮古島で起こっていることを娘に知らせたい。感情的にならずに、冷静に考えることがだいだと思う。 |
| | 107 | き | 島民を避難させて、自衛隊が動きやすくするためにやるのではないか。 |

| | | | |
|---------------------------------|-----|---|---|
| パネル9 関連 ・武力攻撃 予測自体 | 108 | き | 時間に余裕がある内に避難という想定になっているが時間がない場合はどうなるかととても心配 |
| | 109 | き | 武力攻撃予測事態というが、本当に時間に余裕があるのか？ |
| | 110 | き | 予測事態認定の判断は可能なのか？認定して避難中安全とは限らないのではないか。 |
| | 112 | き | 避難する時に安全が保証されているわけがないのに民間機を使うという発想がおかしい。実際には飛ばないのでは。 |
| | 113 | き | 中林先生のコメントの中に、「特定の状況設定する必要がある」とあり、一方では「特定の事態を想定していない」とあるが矛盾している。 |
| | 114 | き | 事態認定前の避難は可能か。事態認定前の避難となった場合、空港の混乱も予測される。市としては、事態認定後の避難と認定前の避難を推奨するのか。 |

| | | | |
|------------------------|-----|---|---|
| パネル10 関連 ・訓練 | 115 | き | いざという時を考えて訓練はしておいたほうがよい。訓練をしたから戦争になるということではない。してなくても戦争になるときはなる。その時に少しでもましなように訓練はしておくべき。 |
| | 116 | き | 職員が矢面に立たされてかわいそう |

| | | | |
|--------------------------|-----|---|---|
| パネル11 関連 ・国の役割 | 117 | き | この人数を避難させるのは到底無理だだと思う。 |
| | 118 | き | お金のある人はすでに九州に家を買っているという話を聞いている |
| | 120 | き | 避難先に沖縄本島を加えて欲しい |
| | 121 | き | 沖縄本島に避難してもよいか。 |
| | 123 | き | 民間機は狙われないとかは性善説。飛んでいる時間が長い方が危険だから、一旦沖縄本島によった方がよい。 |
| | 124 | き | 本島に家族がいて先に避難することは可能か。 |
| | 125 | き | 6日間あるというが、物理的に絶対無理だと思う。逃げられない |
| | 126 | き | 九州も長距離ミサイルの配備が進んでおり、危険な地域。九州で検討するのは非現実的。どうせならもっと遠い安心なところを受入県として検討したほうがい |
| | 127 | き | (どこなら安全と考えられますか?) 原発も狙われるし、日本に安全な場所がなくなっているように思う。いっそのこと、白旗をあげて中国へ行って、モンゴルから世界中に逃げた方がいいのではないかとすら思う。 |
| | 128 | き | なんで「先島だけ」という気持ちがある。沖縄本島にも親戚がいて、本島については検討されていないことが心配。実際には米軍基地もあり、本島は危ないが、140万人をどうするのか。先島の計画には、こんなにたくさんの方が時間をかけて検討しているのに、本島が検討されていないのはかわいそう。140万人をどうするのか、しっかり計画して欲しい。 |
| | 129 | き | 波照間、西表、多良間のように、攻撃されるような施設は何もないのに、全島避難を検討している。久米島や伊江島のほうがよっぽど危ない。狙われる施設がある島こそ全島避難の計画をすべき。 |

| | | | |
|--|-----|---|--------------------------------|
| | 130 | き | 九州に長距離ミサイルを配備することになっており、危険がある。 |
|--|-----|---|--------------------------------|

| | | | |
|---|-----|-------------------------------|--|
| パネル12関連 ・ 県の役割 ・ 輸送力、輸送手段 ・ 6日 ・ 観光客 | 131 | ア | 住民保護や避難について説明等はわかりましたが、スムーズに行くのかどうかに不安が残る。 |
| | 132 | ア | 避難計画スタート～6日完了の前に来島制限等を行う必要があると思う。陸上から来る前に港・空港が空から攻撃されるのでは？ |
| | 133 | ア | 内容的には避難が民間の輸送手段を基本として計画されていて、武力攻撃事態では軍民混在の避難は攻撃を受ける危険が高まるので、良い方法だと思いました。 |
| | 134 | ア | 輸送手段及び移動に関して混乱が予想される。混乱しないような取組が必要と考える。 |
| | 135 | ア | 避難するにあたっては未来（こどもたち）を優先して欲しい。 |
| | 136 | ア | 現時点で実際に現実的に避難できるのか？が最大の懸念点です。 |
| | 138 | ア | 輸送コスト、輸送手段等を考えた場合、現実的でないような気がする。例えば航空機や輸送船の確保とか。 |
| | 139 | ア | 避難が決まってから、全員の避難が完了できる時間的な余裕があるのかが気になる |
| | 140 | き | 空港がダメになったときの想定はあるのか |
| | 141 | き | 観光客はどうなるのか、仕事や観光でたまたま来ている人は情報もないのではないか |
| | 142 | き | 避難の時に船や飛行機は狙われないか不安。 |
| | 143 | き | 普通に考えて、一番に空港や港が狙われる。前提がおかしい。そこが使えない場合の想定をしておくべき |
| | 144 | き | 空港、港が一番に攻撃される。 |
| | 145 | き | 民間機は夜の飛行とかできないだろうから、観光客や住民票のない移住者の数を含めると6日間は到底無理 |
| | 146 | き | 計画の一番にすべきことは、島に観光客を入れないようにすることだと思う。帰れる人は先に帰ってもらって、島内にいる人数を減らすことが必要 |
| | 147 | き | 外国人労働者はどうなるのか |
| | 148 | き | 空港に一発落とされたら航空機輸送がそもそも無理があるのでは？ |
| | 149 | き | 観光客の取り扱いはどうなるのか。先に避難させることになるか。 |
| 150 | き | 観光客はどこに避難場所に集合となるか。 | |
| 151 | き | 避難の優先順位が難しいと思う。6日あるとは限らないと思う。 | |

| | | | |
|--|-----|---|---|
| パネル13関連 ・ 市の役割 ・ 避難の流れ ・ 手荷物の話 | 152 | ア | 避難時、集合場所へ車で行くと思います。その車は集合場所へ放置でしょうか。それともバスで家まで迎えに来てくださるのでしょうか。手荷物一つではとても足りない。 |
| | 153 | ア | 避難のさい持っていけるものが「手荷物のみ」というのがかなり不安です。大きめのスーツケースなどだと持ち込みを断られ半分捨てたりすることになるんで |
| | 154 | ア | 預金が引き出せるか？ 手荷物一つの内容。 |
| | 155 | ア | いざ避難する時に、何を持っていけばいいのか、これは持っていかなくても大丈夫とか、そういうところが知りたいです。 |
| | 156 | ア | 避難時に最低限必要なものを知りたい |
| | 157 | ア | 取組が大事、しっかりやってほしい。荷物の制限が分かった。色々気になっていることがあったが、パネルで見て分かりやすかった。 |
| | 158 | ア | ペットを連れていけないのかとか、衣食住などに不安があったから。 |
| | 160 | ア | 持てる荷物の量も決まっている中で、避難先で不便を感じることがないのかが心配。 |
| | 161 | ア | 避難の流れで集合場所や登録センターに行かず、直接個人で空港に移動しても手続き出来るようにしてほしい。 |
| | 162 | き | 赴任して数年になるが、子どもがいるわけでもないのに学区割りがよくわからない。地図にして欲しい。 |

| | | |
|-----|---|--|
| 163 | き | 一家庭の避難をイメージして動画とか作ったほうがよい |
| 164 | き | 避難の優先順位がわからない。今後はそれを示していく必要がある。若い人から逃がすようにすべき。 |
| 165 | き | 60を過ぎた人は残したらいい。無抵抗でいたほうが命は助かると思う。一時的には厳しいだろうが、その方が生き残れる可能性があると思う。 |
| 166 | き | 避難が決まって数時間後に出るとか、短い時間で対応することになると高齢の親のこととができるか心配。仕事の立場もあるし、どうしたらいいのか。 |
| 167 | き | 自分の家庭と、仕事上の立場、高齢の両親、どこで動くことになるのか。場所も離れているので心配 |
| 168 | き | 手荷物一つは難しい。生活必需品を入れることもできない。⇒衣食住などの準備は受入県とする旨を伝えた。 |
| 169 | き | 現実的に避難するのは難しい。手荷物一つで戦争から逃げるということは考えられない。 |
| 170 | き | 家族と仕事、夫婦二人とも役所にいるんで子どもたちとバラバラになるのが心配。 |
| 171 | き | カバン一つでの避難は難しい。 |
| 172 | き | 小さなカバン一つでの避難が気になる。 |
| 173 | き | 職場は伊良部で自宅は平良となっている。その時の避難はどこになるのか。 |
| 174 | き | 避難の伝達方法。 |
| 175 | き | 避難中の民間の営業は止まるのか。食糧は配給されるのか。 |
| 176 | き | 観光客は優先して避難できるのか。（地区ごとの避難の順番によって）従業員が客より先に避難することになると困る。 |
| 177 | き | 実際に避難を行う際、ミサイル発射の時のようにJアラートで知らせるのか |

| | | | |
|-------------------|-----|---|---|
| パネル14 関連 ・要配慮者 | 178 | ア | 私はヘルパーを仕事にしていますが、寝たきりの方達の輸送手段や、避難できなかった場合どうするか今後話し合っていたきたいと思います。 |
| | 179 | ア | 病院・福祉サービス 有事の際、連絡網がすぐとれるようお願いします。 |
| | 180 | ア | 医療や介護・福祉サービスを必要とするよう配慮者もひとくくりにはされているが、一人一人症状や状態・重症度も違う。特に身体は異常なく独歩可でも、行動障がいがある精神や発達障がい者がスムーズに移動できるか不安。移動先でのケアもスムーズに受けられるか。施設やグループホームの職員ごと避難先に移動しないと厳しいと思う。 |
| | 181 | ア | 妻と2人で暮らしていて、高齢なので、本当に2人でひなでできるのか、妻は月に1回病院で薬をもらっているが避難先でもスムーズに医療を受けることができるのかが心配。 |
| | 182 | ア | 私の両親は持病持ってます。その中でお父さんは特定指定難病という治らない持病持っており、島外に出た時、大きい病院でしか対応が出来ない病気のため、大きい病院に行く際に紹介状は？など。病気の連携は？等、子供だけでなく持病持った方の意見も色々あると思います。持病もちの方は命に関わることなので1番困るのではないかな？と感じました。 |
| | 183 | ア | 高齢の両親を避難させる際の懸念事項です |
| | 184 | き | 後期高齢者なので医療と金銭的に不安 |
| | 185 | き | オジーやオーバーがいて一緒に避難ができるか不安 |
| | 187 | き | 薬はどうするか。 |
| | 188 | き | 要配慮者の移動は1人であっても難しい。現時点でも1人で、3人4人の要配慮者を見ている状況。職員が対応しても無理だと思う。普段から付添の方でも難しい。なので地域の自治体や自主防災組織がしっかりと対応することが重要と考える。 |
| | 189 | き | 要配慮者の把握が大切になる |

| | | |
|-----|---|---|
| 190 | き | 認知症の人は逃げないと言えないと言ってもそのことが理解できない。島外からの介護者を動員しても、従いたくないと思うと方言で話すので、コミュニケーションが難しいと思う |
| 191 | き | 避難所で認知症が悪化することが心配 |
| 192 | き | 現在、人手不足で介護事業所が閉鎖している状態。有事の際の人員不足が心配。経験のある人などをどう把握して協力してもらうか。 |
| 193 | き | 車の乗り降りだけで転倒のリスクがあるし、年寄り「できる」と言ったりする。慣れない人では、対応が難しい。介護のスキルのある人を育成しておく必要がある |
| 194 | き | 要配慮者の人の移動が心配 |
| 195 | き | 要配慮者の方は薬で落ち着かせて移動する方法もあるのでは。 |
| 196 | き | 避難先が親と離れてしまう。 |
| 197 | き | 要配慮者の状態の判断は誰がするのか。 |
| 198 | き | 避難先でみるのも難しいと思う。 |
| 199 | き | 避難先でどういった対応かが気になる。 |
| 200 | き | 避難先での介護施設はどうなっているか。 |
| 201 | き | 避難先で悪化するか心配。 |
| 202 | き | 入院中や寝たきり等で避難したいが避難できず島に残る場合の検討も必要では？ |
| 203 | き | 健康な状態ではないので、避難についていけるか心配（考え出すと夜も眠れない） |
| 204 | き | 薬も何種類も飲んでいて、人工血管を入れていて、身体に爆弾を抱えているようなもので、走ったりできないため、避難の足手まといになって迷惑をかけるのではないか。 |
| 205 | き | お世話になっている医者が沖縄本島にいますので、避難するなら本島の病院に行きたい |
| 206 | き | 要配慮者のことを医者も交えて検討していることを知って、少し安心した。来て良かった。今日は眠れる。 |
| 207 | き | 救助等を求められる証明などを持つようにしたほうがいい。 |

| | | | |
|--|-----|---|---|
| パネル15 関連 ・避難先について ・家族がバラバラになるなど | 208 | ア | 指定された地域以外へ避難を希望した場合に、生活費等はどうか。はじめは指定場所→希望場所に移動 |
| | 209 | ア | また実家が九州以外の内地の場合はそちらに避難しても住民登録等に問題はなく大丈夫なのか。 |
| | 210 | ア | 嫁家族も市内に住んでいるが、避難先は別の県なので、一緒にはならないのか？ |
| | 211 | ア | 夫婦とも公務員のため、子供たちと離れるかもしれないという不安があります。 |
| | 212 | ア | 沖縄本島や内地の親戚の所にもひなできる計画だと思える。 |
| | 213 | き | 避難先で適応できない場合、本当や他県の親戚宅へ行くことを認めて欲しい。自主避難に対しても国からの支援を継続して欲しい。 |
| | 214 | き | 避難後に行き先を変えることができるか。 |
| | 215 | き | 決められた避難先以外に行けないのか？（地縁関係で避難したい） |
| | 216 | き | 決められた避難所以外に行きたい |
| | 217 | き | 避難先は、事前に行くことができますか。 |
| | 218 | ア | 避難先を全国に点在するドーム球場とかにした方が良くと思います。が |
| | 219 | き | バラバラになるのに行政機能はどうなるのか。ある程度まとまって避難できるようにして欲しい |
| | 220 | き | 避難先は公表している？ |

| | | |
|-----|---|--------------------------------------|
| 221 | き | 避難先がそれぞれ異なるが島に戻るとなった場合、どのように伝達されるのか？ |
|-----|---|--------------------------------------|

パネル16 関連

・宮崎県の例
・避難後の生活

| | | |
|-----|---|---|
| 222 | ア | 安定した生活が、確保できることが重要。 |
| 223 | ア | パネルでは避難先での生活についてイメージできるものがなかったので、次回意見交換会がありましたら教えていただきたいです。 |
| 224 | ア | 避難した場合、先が見えない（いつまでか？）ので、生活資金が心配です。 |
| 225 | ア | 係員の方に避難後のことはこれから決めていくと聞いたが、受け入れ先の事情もあり簡単にはいかないと感じた。 |
| 226 | ア | ③避難が伸びた時の説明（生活保障、自治体の機能維持）がない。 |
| 227 | ア | 避難先での生活がとても不安。選択肢でチェックしたように学業や求職等、生活する上での困り感がどのように解消されるのか。子の病気もあるので、医療機関にどのようにつながれるのか。 |
| 228 | ア | 長期化した場合の仕事・生活はどうなるのか？ 子どもの教育が心配。 |
| 229 | ア | ⑤有事になった際1ヶ月の避難でなく長引く可能性が高いがそうなった時の住まいや仕事、保育所、学校等はどうなるのか？ |
| 230 | き | 避難期間はどうか |
| 231 | ア | 市役所の職員は、避難後毎月給料は振込まれるのかな？ 行政の維持は気になる。 |
| 232 | ア | 避難期間や避難先での生活のしかたも判っていないので、個人がどのような準備をしておくべきかが全く理解らないことが最も不安です。 |
| 233 | ア | 避難先での生活（家族との暮らしや生活費など）がどうなるか不安にはなります。 |
| 234 | ア | 避難できたとしてもその後の生活が気になります |
| 235 | ア | 避難した後の生活が気になる。 |
| 236 | ア | 先の見えない避難生活を送るのは辛い。 |
| 237 | ア | 避難先でどのように過ごしたら良いのかわからない。 |
| 238 | ア | ④避難先でもペット(猫)は放し飼い出来るのか？ |
| 239 | ア | 避難先での生活がどのようなものになるのか気になる。事前に何を準備しておくとういこと知りたい。 |
| 240 | ア | 避難先で、これまで通りの生活が出来るのか？が気になります。なので本当は3つ以上選択したかったです |
| 241 | ア | 避難先での生活が不透明なので、この部分が1番気になる。 |
| 242 | ア | 移住場所での仕事が心配です、生活する上で絶対にお金が必要になるから |
| 243 | ア | 生活は1番の不安材料になるかと思えます。子持ちだとミルクやパamp;パース、衣類のサイズアウト。ほぼ消耗品の様なものです。もしなにかほんとに起きた時、子供の生活も自分の生活、避難先での仕事や保育園、全て含めて明確にすべきだと思えます。 |
| 244 | ア | 今の生活が維持できるかの不安。島に残っても生活できないので、行き先でしっかり対応してほしい。 |
| 245 | ア | 避難後の生活について、今後検討すべき課題が多く残っていると感じた。 |
| 246 | ア | 法律や計画については理解出来ましたが、実際にそういう事態になったと仮定した時に、避難先での、その後の生活はどうなるのかなど、まだまだ決まってい |
| 247 | き | 1ヶ月で済むとは思えない |
| 248 | き | 避難後の生活が一番気になる |
| 249 | き | 島から出たことがないので、生活環境の変化（寒さ、電車の乗り方）が不安 |
| 250 | き | 避難先で金銭や被服供与が欲しい |
| 251 | き | 避難先で移動手段（車両）はあるか。 |
| 252 | き | 食べ物やミルクなどはどうなるのか |

| | | | |
|--|-----|---|--|
| | 253 | き | 学校や仕事、避難が長引いた時の生活が心配 |
| | 254 | き | 1ヶ月後のことまで考えているのか、戦争になったら1ヶ月で済むわけではない。避難先からは1ヶ月で放り出されて戻るところもなく難民のようになるのではないかと。国の都合で避難させるのであれば、戻れるまでの生活をしっかり補償して下さい。 |
| | 255 | き | 避難期間が長くなると思う。 |
| | 256 | き | 他国の戦争を見ても、最初は避難民を受け入れるが、避難が長引いたら支援を打ち切ることが起こっているの、避難が長引いた時のことが心配。 |
| | 257 | き | 一日当たりの食糧は上限7400円とどこかで見たが本当か。 |
| | 258 | き | 避難が長引いたらどうなるか、戦争は2～3年では終わらない。 |
| | 259 | き | 避難後の暮らしがホテル等となっているが、これだけの人数行くのに、実際には体育館とかに詰め込まれるだけだと思う |
| | 260 | き | 宮古の人は電車やバスに乗ったことがない人も多い。移動中の混乱が心配。鹿児島で迷子になる人、団体行動から置いて行かれる人が出るのではと心配している。避難先での対応についてはそのことを考慮して欲しい。 |
| | 261 | き | 子どもたちの教育について。学校だけではない、スポーツなど、子どもたちに好きなことが続けられる環境があるのか。例えば野球少年が野球を続けたくても、チームメートはバラバラに避難、ということになれば、どうフォローできるのか。 |
| | 262 | き | 避難生活。ホテルで、と言われても、狭い空間で1ヶ月生活するだけで、相当なストレスだろうと思う。 |
| | 263 | き | 現金の問題。食事は用意されるかもしれないが、おやつなりビールなり、と言った嗜好品だって必要。外に一步出ればお金がかかる。そういう現金はどうすればいいのか。避難生活にもある程度の自由度が必要。 |
| | 264 | き | 避難先の状況について |
| | 265 | き | ホテルも空き室とは限らない。計画は絵に描いた餅。 |
| | 266 | き | 収容施設はホテル以外どんなところがあるのか。避難先での心労が大変だと思う。特に高齢の親が心配。 |

| | | | |
|----------------------|-----|---|--|
| パネル17関連 ・特定臨時避難施設 | 267 | き | シェルターについて |
| | 268 | き | 集落ごとにシェルターを作って欲しい。それを使って日頃から避難訓練をできるようにして欲しい。 |
| | 269 | き | シェルターが500人では少ない |
| | 270 | き | シェルターは自己満足。こんな規模で何の役にもたない。建築業者が儲けるために作っているだけで、本気でこれで助かるとは国も誰も思っていない。 |
| | 271 | き | シェルターには誰が入るのか？自衛隊が入るのではないか。 |

| | | | |
|---------------------------|-----|---|--|
| パネル18関連 ・特定利用空港、 港湾 | 272 | ア | ②特定利用空港・港湾は民間施設の軍事利用であるため、国際法・区分原則に照して有事にはかえって国民保護措置は制限されるが国や市長の説明はそのリスク説明を避けており誠実さに欠ける。 |
| | 273 | ア | ただ、説明パネルの最後に特定空港港湾に平良港が指定されて、港湾整備が進むような記述がありましたが、特定空港港湾指定は有事（武力攻撃事態など）に自衛隊（軍）の使用を可能にするもので、軍民混在施設となり、平良港を使用した船舶での避難は攻撃される危険性が高くなると思いました。船舶避難の殆どが要支援、要介護、身体的に航空機での避難が困難な者と考えれば、現実的ではない気がします。 |
| | 274 | き | 宮古空港は特定空港にはしないのか |

| | | | |
|--|-----|--|---|
| パネル19関連 ・ライフライン ・ペット家畜 ・島に残りたい | 275 | ア | 避難は強制では無いが、ライフラインは停止するとのかどでした。 避難しなかった場合、津波避難施設等の備蓄食料を食べることはできますか？ また、一度避難せずに島に残った場合、その後避難をする事は可能なのでしょうか？ 可能な場合、連絡手段はどのような方法がありますか？ |
| | 276 | ア | 犬は置いていかないといけないですかね？ |
| | 277 | き | ペットを多頭飼っている（二桁）どうやって避難すればいいのか気になっている |
| | 278 | き | ペットと一緒に避難したい。一方の親は子どもと飛行機、一方はペットと船、などの対応をして欲しい。 |
| | 279 | き | 避難先のホテルがペット可能かも問題 |
| | 280 | ア | ⑧家畜を置いていかざるを得ないのか？置いていった場合の補償は？ |
| | 281 | ア | 避難先は九州だと思っていましたが、他の場所になるかもしれないという説明を受けて驚きました。どこに避難するとしても、日頃から情報収集をしておこうと思いました。 |
| | 282 | き | 牛はどうしたらよいのか |
| | 283 | き | 牛はどうなるか。 |
| | 284 | き | 国がもっと説明する必要がある。避難は強制ではないと言いながらインフラは止まる。とはどういうことか。補償やこのような面をしっかり説明して欲しい（⇒来年2月にシンポジウムがあることなどを伝えた） |
| | 285 | き | ペットがいるから不安を感じる |
| | 286 | き | 島に残っても良いか。 |
| | 287 | き | 島に残りたい高齢者はどうなるのか？（そう言われた時の対応） |
| | 288 | き | 避難しないという選択肢は可能か |
| | 289 | き | 避難した後の生活に不安しかないので、自分は残りたいと思う |
| | 290 | き | 家畜をしているが牛は置いていってもよいが、代わりの仕事をどうするのか |
| | 291 | き | 先島を犠牲にしたいのだろう。牛は置いていけというのは、兵隊の食料にでもするのか。 |
| | 292 | き | ペットも避難対象と言っているが、ペットは殺すものと思っている。 |
| | 293 | き | 強制しないで欲しい。ライフラインが止まるというのは、事実上の強制。ライフラインが残せるような方策を国が考えないといけない。 |
| | 294 | き | 備えあれば憂い無し、なので、しっかり計画してくれるのはいいこと。 |
| 295 | き | 検討、検討と何も決められないことに、こんなに時間をかけて検討することが、軍事費増につながる。単なるアリバイ作り。 | |
| 296 | き | ライフラインについて | |
| 297 | き | ガスと石油の仕事をしている。2社あるが、自分たちの仕事が止まると電気も止まる。自分たちの施設に自衛隊が入るのではないか。 | |

| | | | |
|---------------------------|-----|---|--|
| パネル20関連 ・その他ご意見 | 298 | ア | 不安な点にはしっかりと情報提供しつつ、優先順位を定めて議論を進めるべきかと思います。 |
| | 299 | ア | 避難先で生活の保障がされていなかったり、避難前の土地の財産の補償がないと避難に難色を示す方もいらっしゃるかと思うので、知りたいと思いました。 |
| | 300 | ア | 宮古島市住民は、学校区ごとでヘリや船で九州地方に避難することとなっておりますが、学校区ごとの個人情報の提供や要配慮者の個人情報の提供が必要となり、行政の各担当課との情報提供等の個人情報保護法が大きな壁となるため、緊急時のための個人情報保護法の改正が必要だと感じました。 |
| | 301 | ア | ①今回のイベントで、市民から色々質問があったと思います。後でこれらの質問を市のHPで見れるようにしてほしいです。 |
| | 302 | き | 国民保護を話し合っている有識者会議とかに、青年会として参加させて欲しい |
| | 303 | き | 討論会はないか。 |
| | 304 | き | ここで出た意見は、県や国に伝えるのはもちろんだが、市民にきちんと公開して欲しい |
| | 305 | き | パネルの内容もホームページで公開して欲しい |

| | | |
|-----|---|--|
| 306 | き | しっかり全員に知らせて欲しい。今日の内容は冊子にして各家庭に配って欲しい |
| 307 | き | このパネル展を開催することが、まるで避難できるかのような安心感を与えることで市民をだましている、罪深い。 |
| 308 | き | 市長の考え方がパネルの中に入らない。 |
| 309 | き | 職員の中にも不理解がある中で住民意見交換会を行うのはよくない。 |
| 310 | き | パネルを見て不安に感じた。 |
| 311 | き | 検討中が多いが、いつまでに、どこをゴールとして、という工程表、見通しを示して欲しい。 |
| 312 | き | オープンハウス型にしたのはどうしてか。意見はどこまで伝わりますか。またどんな意見が多かったか。 |

| | | | |
|-----------------------|-----|--|--|
| 100パネル展やアンケートについてのご意見 | 313 | ア | なぜ3つに限定したのか意味がわからない。全てにチェックを入れたい。 |
| | 314 | ア | 自治会内でも（公民館等）行ってほしい。 |
| | 315 | ア | 障がい施設や老人施設等にも実施してください。 |
| | 316 | ア | この様なイベントの告知が十分でない。住民すべての意見を集める必要がある。→選挙でこの点について公約を上げるような候補者もおらず情けない。市長、議員を含めた住人との直接意見交換会があって欲しい。市は避難先とされる地域との交流を先ず進めるべきではないのか？ |
| | 317 | ア | 生命に関わる重大問題です。今後も数多くイベントを実施して欲しい |
| | 318 | ア | 役所で説明を行っていることで安心できた。 |
| | 319 | ア | 展示だけでなく、スタッフの方と直接話げできたのがよかった。全島避難などしなくていいような努力を国にぜひ求めてほしい。 |
| | 320 | ア | パネルの内容がすごく分かりやすかったので、理解が深まりました。避難先についても具体的に表記されていたり、首長間での交流が始まっていることが書かれていて良かったです。 |
| | 321 | ア | とても気になっていた事なので、パネル展をしていただき、ありがたかったです。 |
| | 322 | ア | 説明員の対応が良かった。 |
| | 323 | ア | 市民に知らせるためには、良い企画だと思います。職員の方が説明されるのが良い。見るだけではわからない。 |
| | 324 | ア | 役所の職員が大変だと思うが、細かくていねいに市民に対応してもらいたい。職員の大変さが目に見えるようです。ありがとうございました。 |
| | 325 | ア | 周知のためには良いとは思う。 |
| | 326 | ア | 現段階の検討状況がわかりやすかったです。懸念事項をしっかり国や県、関連機関にあげて頂きたいです。 |
| | 327 | ア | 職員が配置されており良いと思った。パネルの設置の仕方、内容もよいと思う |
| | 328 | ア | パネルは分かりやすいが、仮の想定なので、想像がつかない。 |
| | 329 | ア | 「自分ごと」として考えるきっかけになった。 |
| | 330 | ア | わかりやすくてよかった。反対と思っていた人、広く理解できると思う |
| | 331 | ア | 学生でもわかりやすいように、工夫されていてより良いと思いました。 |
| | 332 | ア | 良いイベントと思う |
| 333 | ア | （紙）パネルを見て現実的に受け止めた。 | |
| 334 | ア | とても良い取り組みだと思いました。来場者から、どんな意見があったのか？県紙、地元紙を通して公表しても良いのでは無いでしょうか？ | |
| 335 | ア | 避難計画がどのように進められているのかを知る機会を得ることができたので大変良かったと思っています。 | |
| 336 | ア | この機会がなければ知らないままで終わっていた法律の事や全島避難の事まで学ぶことが出来ていい機会になったし、パネルにもあったように自分事として考えて行かないと思えました。 | |

| | | |
|-----|---|---|
| 337 | ア | 非常にわかりやすい展示でした。議論が活発になることを期待します。 |
| 338 | ア | このような大切な事に気軽にわかりやすく触れる機会を設けて頂きありがとうございます。家族と共有したいと思います。 |
| 339 | ア | 説明がわかりやすかった。 |
| 340 | ア | パネルの展示だけでなくパンフレットも用意していただいたことで、国民保護法や全島避難についての理解が深まった。 有事は起きないに越したことはないが、起きてから準備をしたり調べても遅いと思うので、有事の際に自分がすべきことや避難方法などを覚えておくようにしたいと感じた。 |
| 341 | ア | 計画通りに進むのかが疑問。 |
| 342 | ア | パネルの説明がとてもわかりやすくてよかったです |
| 343 | ア | 詳しい内容がわかりやすく解説してあってよかったです。より多くの人に知ってもらうために定期的開催していただきたいです。 |
| 344 | ア | 普通に生活していると あまり身近ではない話なので、はじめて知ったことも多かった。 |
| 345 | ア | 担当職員の説明もわかりやすく為になりました！避難がないよいな穏やかな日々であって欲しいなーとつくづく感じました。 |
| 346 | ア | 国民保護のことを真剣に考える良いきっかけになったと思います。 |
| 347 | ア | 女性スタッフの方が丁寧に対応してくれた |
| 348 | ア | 計画の説明を受けて安心しました。 |
| 349 | ア | ニュースで国民保護について聞くことが多かったけどよく分からなかったので、今回のパネルと説明を聞いて理解が前より理解が深まったと思います。 |
| 350 | ア | パネルが見やすかったです。どこに避難したらいいかも分かり易かった。説明も聞いて安心しました。 |
| 351 | ア | ウクライナや中東など不安定な情勢にある国の様子を見てるとまるで自分と無関係のことの様な気がしていましたが、自分の様でこの様なことが起きるかもしれない、ということを考えると、具体的な対策を考えていただいていることに感謝を覚えます。 住民に周知するためにもこの様なイベントは大切だと思います。 |
| 352 | ア | 冊子を拝見したがどれくらいの方のこの冊子を読み理解できるのか不明。高齢者や子供でも分かりやすい冊子の作成が必要だと感じた。 |
| 353 | ア | 全島避難に関する計画の概要を確認できたのでよかった。 |
| 354 | ア | 基本的な情報も分からなかったのでありがたかった。 なかなか能動的に情報取りに行かないので、行政側から発進していただけることは助かります。 |
| 355 | ア | 国民保護について、国県市町村の役割が明確に示されていて、パネルの説明がわかりやすかったです。 |
| 356 | ア | 計画が計画のままで済みますようにと思います。 |
| 357 | ア | 今で計画についてもしれてとっても良かったです。 |
| 358 | ア | 分かりにくくても、職員に聞けるのは凄いいいと思いました。声掛けやすい職員で、丁寧な説明で良かったです！ |
| 359 | ア | 市民の意見を丁寧に汲み取り、今後の計画に活かして頂けると感じました。 |
| 360 | ア | 保護計画のことを全く知らなかったので、理解し考えるきっかけになった |
| 361 | ア | どこまでの危機感をもっていたほうがいいのかわからない。今のところ、家族でなにがあったら、こんなになるよって話をするくらいしかわからないなと思っ |
| 362 | ア | 分かりやすく説明されていました |
| 363 | ア | 内地の出身なので、今まで離島の避難について考えたことがなかった。沖縄本島でもあまりそういう話を聞く機会はなかったように思う。とても興味深かつ |
| 364 | ア | 有事の際の想定をして頂いてとてもありがたいです。 |
| 365 | ア | 計画を全て決める前にこうして話を広めながら聞いていこうというのはいいことだと思う。自分の意見が言えたのが良かった。 |