

[中学校教員用] 宮古島市全体

あなたの考えに最も近い番号をひとつ選んで○をつけてください

配布数	228
回答数	178
回答率	78%

問1 あなたの教職経験は何年ですか。該当する番号に○をつけてください。

	回答人数	割合
1 5年未満	31	19%
2 5年以上10年未満	43	26%
3 10年以上15年未満	27	16%
4 15年以上20年未満	13	8%
5 20年以上	50	30%
不明	1	1%
合計	165	100%

問2 あなたは、1学級当たりの児童・生徒数は何人くらいが適当だと思いますか。該当する番号ひとつに○をつけてください。

	回答人数	割合
1 20人以下	37	22%
2 21人～30人	120	73%
3 31人～40人	7	4%
不明	1	1%
合計	165	100%

問3 あなたは、1学年当たりの学級数はどのくらいが適当だと思いますか。該当する番号ひとつに○をつけてください。

	回答人数	割合
1 1学級	1	1%
2 2～3学級	110	67%
3 4～5学級	52	32%
4 6学級以上	1	1%
不明	1	1%
合計	165	100%

問4 問4で「2」「3」「4」を選んだ理由は何ですか。該当する番号ひとつに○をつけてください。

	回答人数	割合
1 クラス替えにより、児童・生徒の人間関係を広げることができる	87	53%
2 人数が多く、児童・生徒の能力を伸ばすことができる	33	20%
3 児童・生徒の協調意識や規範意識を養うことができる	34	21%
4 学校行事の運営がしやすくなる	2	1%
5 その他	3	2%
不明	4	2%
合計	163	100%

問5 あなたは、宮古島市内の小・中学校の統廃合を進めるべきだと思いますか。該当する番号ひとつに○をつけてください。

	回答人数	割合
1 そう思う	45	29%
2 そうは思わない	63	41%
3 どちらでもよい	39	25%
不明	6	4%
合計	153	100%

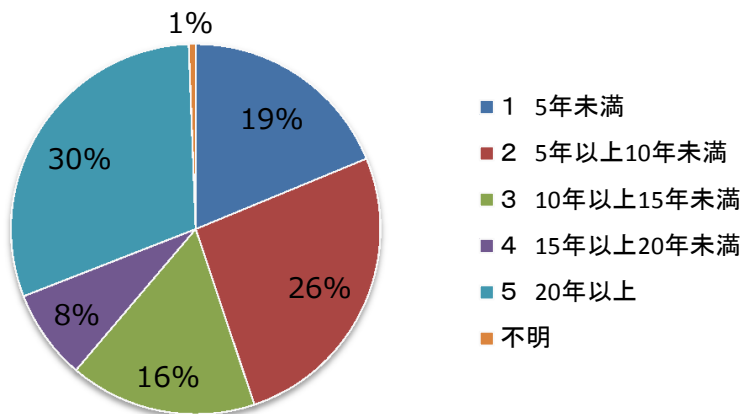
問6 学校統廃合に関して、あなたの思っていることを記入してください。  
これで終わりです。有り難うございました。

**[中学校教員用] 宮古島市全体**

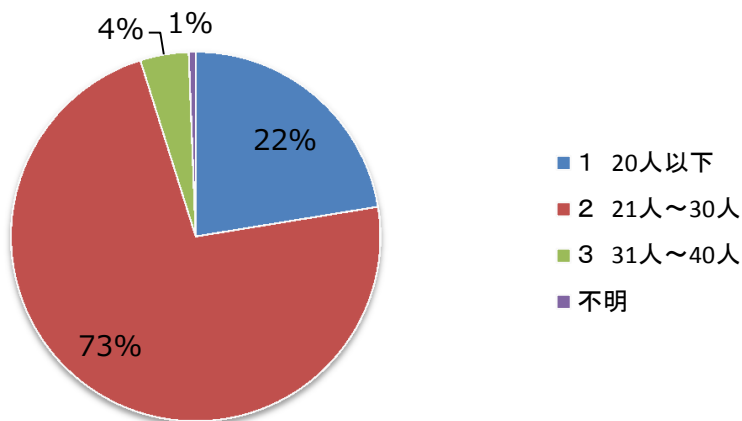
あなたの考えに最も近い番号をひとつ選んで○をつけてください

配布数	228
回答数	178
回答率	78%

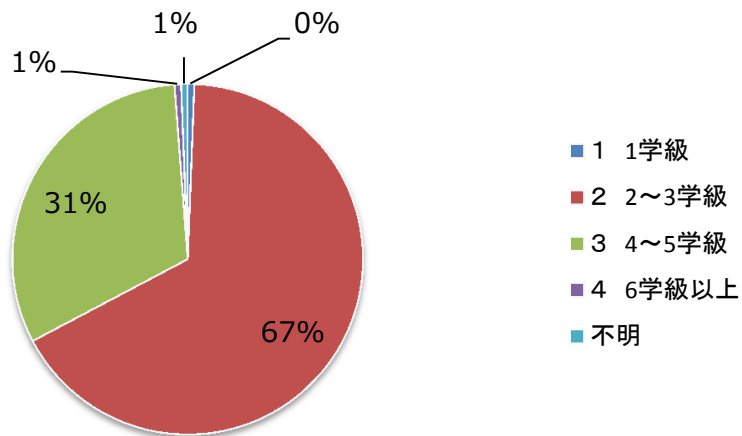
問1 あなたの教職経験は何年ですか。該当する番号に○をつけてください。



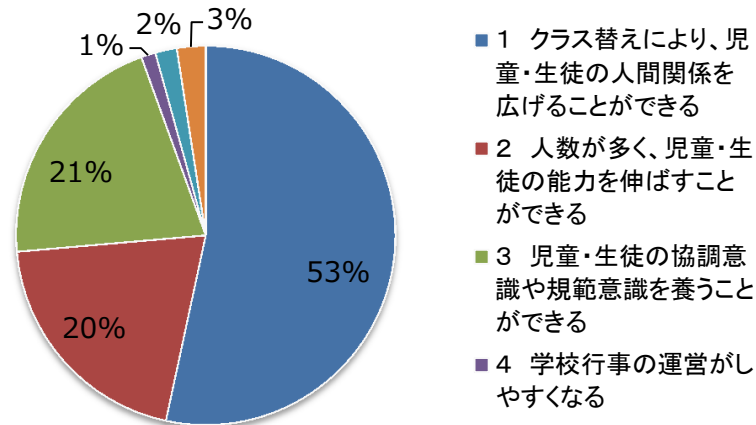
問2 あなたは、1学級当たりの児童・生徒数は何人くらいが適当だと思いますか。該当する番号ひとつに○をつけてください。



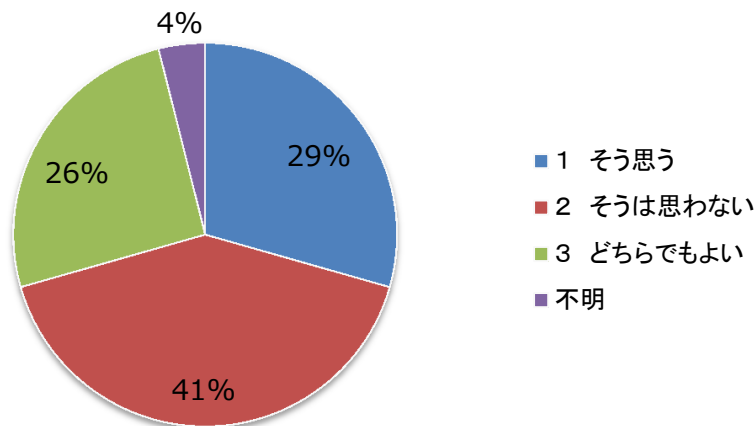
問3 あなたは、1学年当たりの学級数はどのくらいが適当だと思いますか。該当する番号ひとつに○をつけてください。



問4 問4で「2」「3」「4」を選んだ理由は何ですか。該当する番号ひとつに○をつけてください。



問5 あなたは、宮古島市内の小・中学校の統廃合委を進めるべきだと思いますか。該当する番号ひとつに○をつけてください。



### 学校統廃合への意見（中学校教員）

番号	意見
1	学校があることで地域の交流の場になったり、活性の要素となることは分かるが、将来生徒達は社会に出て多くの人と関わらなければいけない。仕事について一人前として独立するためには、上司とのやりとりや同僚と関わり、イジメやパワハラ、注意・クレームなどにも対応・適応できる能力を養わなければいけないことを考えると、適度な人数との関わり、体験・喜び・悔しさの経験は必要だと考える。
2	地域の要望等もあると思うが、子供のことを考えて学校統廃合を進める必要があると考える。
3	人数が少ない学校と多い学校とではやはり、学習面・運動面に差がつくと思う。
4	人数が少ないので統廃合は仕方ないが、学校の伝統や歴史もあるので淋しい。
5	宮古島市はあまりにも小規模校の学校が多すぎます。もちろんメリットもあると思いますが、デメリットの方が大きいと思います。児童生徒の教育環境を考えるのであれば、是非統合してほしいと思います。
6	メリット・デメリットはそれぞれあると思うが規模の適正化を図ることは必要だと思います。
7	少人数の学校は行事や各大会出場も難しいと思うので、交通の便や学生への配慮を少し考えてあげれば統廃合もありだと思います。
8	統廃合をやらざるをえない状況だと思う。
9	小中ではなく小は小、中は中ですべきです。同年代との関わりを増やすべきだと思います。中・小規模校は同じ顔ぶれがずっと続き・・・いろんな意味で生徒のためにはその方がよいと思います。
10	現在の方が地域性もあり、地域の協力態勢が築けると思う。
11	一緒にすることで行事が増え、お互いの負担が増える。さらに他地区と合併すると地域の特色や交通面等デメリットが多い。合併反対
12	地域性を活かすためにはすべきでない。
13	地域性や特色がなくなるので進めるべきではない。
14	小学校の統廃合については進めるべきとは思わない
15	現状のままでよい。1校当たりの職員の数人が減らないようにして下さい。
16	基本的には小学校は存続すべきである。中学校に関しては地域の人（保護者）の意見を集約して決めるのが望ましいと思う。
17	そこに住んでいる住民が総合的に最も困らないようにした方がよい。
18	中学校は統合した方がいいと思うところもあるが、小学校は現状維持した方がよい。
19	なるべく統廃合して欲しくない。
20	人件費削減のための統廃合にはいけない。良く話し合って欲しい。
21	小さい学校には小さいなりのよさがあるので、良さをのばして欲しい。
22	各学校の地域の活性もなくなると思います。
23	学校があることは地域の活性化に繋がる。統廃合は出来たらない方がいい。
24	地域に根ざした学校と思っている。
25	登下校の問題、地域には学校がある方が活性化する。
26	子供達には適当な競争が必要。しかし、学校がなくなると地域の過疎化が進む。通学手段はスクールバスになると思うが、部活動等、子供の活動に影響がでるのではないか。
27	学校の統廃合は行政が決めることで周囲の合意形成をして判断するのはおかしい。もっと主体性をもって欲しい。

28	地域のことを考慮すると、小学校は統廃合せず、中学校は運営面を考え、してもよいと考えます。
29	地域の意見も尊重しながら、なるべくなら統廃合はしない方がいいと思う。ただ教育財政面の負担を考えると難しい。
30	学校がなくなると若者が住まなくなるが、学校には、それなりの子供数が必要だと思う。
31	規模の小さすぎることは教育効果上問題であるが、統廃合による教職員数減も問題なので結論が出せません。
32	委員会の判断に従います。
33	地域にとって学校の存在は大きいということはわかります。・・・が少人数学校でのメリット、デメリットあるので、どの方がいいのか、簡単には結論を出すことができません。いずれにしても、子ども達によってどの方がいいのかを優先的に考えるべきではないでしょう
34	各方面の意見を集約し、慎重に進めていくべきだと思います。
35	平等な教育を行って欲しい。
36	現状としては何とも言い難い。地域の声を聞き入れながら進めて欲しい。
37	中学校は統廃合はしかたないが、小学校はしないほうが良い。
38	小学校を残す（地域への配慮）。中学校を統廃合。
39	地域から学校をなくすということは、地域の活性化のためにはやってはいけない。幼・小学校は地域が学校として残す必要がある。中学生は多くの仲間とふれ、交流することにより、たくましさは培われるため、学校の統廃合は必要だと考える。
40	地域の要望をきちんと聞いて、議論を行った上で結論を出して欲しい。
41	地域の考え方を優先すべきである。
42	地域と良く話し合いを持ち、合意の上で進めた方がよい。
43	「地域」ということを考慮する必要もあると思う。
44	今までそうだったから。人口が少なければ増やせばいいと思う
45	地域の活性化を考えると統廃合しない方がいいと思うが、生徒間の競争意識を高める為には人数が多い方がいい。
46	今後、人口を増やす方向で考えて行くことだと思う。
47	地域の独自性を活かした特色ある学校づくりのためにも、統廃合には時間をかけた対応が必要だと思う。
48	中学校のみの統合が望ましい。小学校は存続させる。
49	統合するのであれば中学生は中学生同士がよい。
50	小学校に関しては地域の学校なのでたとえ少なくても持木に存続させるべきだと思います。ある程度の統廃合は必要だと思いますが1学級当たりの人数を少なくする等の措置が必要だと思います。
51	学校現場の声を大切にしたいです。
52	それぞれが住んでいる校区や地域に根ざした教育は大切。
53	地域の人との話し合いの場を十分に設け、時間をかけて進めていくべきだと思う。

54	子供、職員、家庭、地域の納得できることを。予算等の理由だけで統廃合は無しだと考えます。
55	慎重に進めて欲しい。
56	色々な意味で学校は地域のシンボルであるが、教育的機能及び効果面から統廃合は必要だと考える。しかし、しっかりした条件整備が不可欠である。
57	地域、民意を第一に考えるべき。
58	複式学級は避けて欲しい・どの方がより教育的かを深く意識すると共に慎重に進めて欲しい。
59	小学校は地域のためにも少ない人数でも残すべきだと考えるので反対。中学校は小規模校ならではの良さ、一人ひとりに目が行き届き他校から不登校気味で転入してきて安心して学校生活を送れる。とメリットもあるが向上心、能力を伸ばすことを考えると中学校は統合しても良いのではと考える。
60	地域の子は地域が育てると意識を持つべき。地域力の向上を図る。
61	地域の学校がなくなってしまうのは淋しい。
62	小規模校にとっては、統合により人間関係を広げ能力を伸ばすことができるが地域が廃れるかなという危惧もある。
63	学校が消える地域は過疎化に拍車がかかるので安易に推し進めるのは良くない。
64	メリットもデメリットも多いと思う。よく話し合いをもって進めていって欲しい。
65	小中合併か、小学校を残して中学校のみ統合。
66	生徒同士、切磋琢磨し合って能力が伸びていく。反面トラブルが起こる可能性もある。
67	学校教育は、地域との深い連携をもって成る方がいいと思う。地域の大人の温かい目が注がれる範囲が学区であって欲しい。
68	地域と学校は切り離せないので地域の意見は大事だと思う。小規模校でも独自の教育が出来ると思う。
69	1長1短あると思います。慎重に進めるべきだと思います
70	宮古地区の小中学校は地域と密着しているので、地域の方々の意見も参考にしたいかがでしようか。
71	地域に根付いた学校教育がある。大切にしていきたい。
72	小学校は現状でいいと思うので中学校は統合した方がいいと思う。(平良は近隣と、城辺4中学校は1つに、伊良部と佐良浜は1つに、上野と下地は1つに)
73	小学校は歴史が長く難しいと思うが、中学校(バランスの取れた)の統廃合を進めるべきだと思う。
74	子供は地域で育てるものだと思うので、統廃合で地域との関わりが希薄になってしまわないか気になる。
75	シンポジウムの開催など宮古の教育と地域づくりを市民みんなで話し合う機会が必要。
76	小規模校であっても地域にとって必要なものだと思います。しかし、いくつかの小規模校を統廃合するというのは、中学校では必要かなとも思います。
77	合理的ではあるが地域との兼ね合いが重要だと思う。
78	地域に根ざした学校を。
79	子供達のためには統廃合、地域を考えるとそのままが良いのでは。
80	学校と地域のつながりを考えると、中学校は統合して良いが小学校は今のままが良いと思う。
81	その地域に根づくものが失われないなら良いと思う。
82	何よりも子供のことを中心に取り組んでほしい。(地域や大人の気持ちだけでなく)
83	環境が変化すると子供達が落ち着かなくなるのではないか。
84	中学校のみ

### 学級数への意見（中学校保護者）

番号	意見
1	1学級少人数（20～25人）が望ましい。
2	1クラス少人数の方が先生が生徒一人一人と話せる。
3	学級数の大小は教育の善し悪しには関係ないと思う。
4	人数によるが、1学級先生が一人一人把握出来る状態が望ましい。
5	少人数の方が教育が行き渡るから。
6	少人数の方が担任の目が行き届き指導が徹底すると思う
7	少人数制がよいが1学級は少なすぎる
8	人数が少ない方が学ぶのに良いと思う。
9	生徒数が多いと先生の目が行き届かないように思う。
10	1学級の人数は少ない方が良い。
11	人数やクラスの数よりも校区の広さで決めていただきたい。
12	1学級の人数が多すぎるのはだめだと思う。
13	1学級でも良いのですが、望ましいのは20名程度での2～3学級だと思っています。
14	複数学級の方が教育活動が子供達にとって有意義となる。
15	1学級だと卒業まで一緒だからクラスに変化がない。
16	学校行事を行う上でも、複数あった方がいい。
17	ある程度同学年に学級がある方が競争心が出る。
18	先生の目が届くから、少人数で学級数がふえた方が良い。
19	1学級、25名ぐらいがいいと思う。
20	今の子供達も2～3学級でスムーズに行っている。
21	2～3学級なら各学級に目が行き届くと思う。
22	経験上は5学級あり楽しかったから4～5学級を選びました。
23	複数学級ならクラス分けで競争・工夫など学習出来る。
24	学級対抗で活動はあった方が良い。
25	1学級では人数的に多くなるより、複数の少人数学級の方が良い。
26	複数学級の方が競争意識がある。
27	学級数を増やして少人数で教えて欲しい。
28	1学級15人程度が担任の先生の目が行き届くと思う。
29	複数学級の方がある程度の友達関係が作れるから。
30	競争は教育として大切だと思います。
31	学年で1学級は淋しすぎるし、多すぎても困る。
32	4学級以上だと授業について行くのが大変だと思う。
33	複数学級の方がたくさんの先生に会って勉強出来る。
34	少人数の方が集中出来ると思うので、少人数クラスにして欲しい。
35	競争心がつくと思うから
36	人数、学級多い方がたくさんの子供と接することができる。
37	1学級30人位でクラス数を増やすのが適している。
38	少人数で取り組んだ方が授業が充実したものになる。
39	2～3学級なら各学級に目が届くと思います。
40	少なくとも多すぎても良くないと思う。
41	1学級の人数は知らないが、30人前後が良いと思う。
42	生徒ひとりひとりの個性を見いだせるように2～3学級を選択しました。

43	複数クラスの方が多くの友達が出来るとともに、他クラスとのライバル意識による学力向上が見込める。
44	年度が替わるときクラス替えはメリハリのうえで必要。
45	1学級では協調性。競争心を育むには少し足りない。
46	同学年が何クラスか有った方が競争もあり、子ども達も楽しそう。
47	2～3学級が先生の目が届き、生徒か同級生を全員知ることができる範囲。
48	人間関係は難しいので、1学級で6年間・3年間は長いと思う。多くの人と接して欲しい。
49	競争心も必要。運動会とかで小クラスだとさみしい。
50	学級が複数の方が友達どうし刺激しあえる。
51	人数がいないと出来ない事がたくさんある。
52	先生が生徒一人一人を丁寧に指導できると思うから、複数少人数。
53	多数の方が楽しいことがある。(席替え、クラス替えなど)
54	子供の教育に当たり様々な面でバランスのとれた規模が必要。
55	同級で仲良くなれる。教員も他クラスの事を見るこもでき、指導の面でも勉強になるので2～3学級。
56	クラス対抗でライバル意識が芽生えたりする。
57	学級が複数の方がいろいろ刺激しあえる。
58	1学年1学級では学校の意味がない。
59	多いほうが良い。
60	複数学級の方が子供達の間関係が固定化しない。
61	今、現在3学級で不満はないです。
62	適度に人数で競争意識が有った方が向上心が生まれる。
63	少人数学級だと子供に目が届き、全体が十分にみれる。
64	現在は1学級の子供の人数が多すぎます。
65	2～3学級なら子供達がまとまりやすい。
66	学級数を増やして、少人数学級にして欲しい。
67	2～3学級なら先生の目も届き行事も親もみやすい。
68	少なすぎると自分に合った友を見つけるのが難しそう。
69	いろんな個性に会うことができるから、ある程度の人数は必要。
70	学級対抗などの活動ができるから、複数学級あった方が良い。
71	1学級では少なすぎるし、4学級以上では多すぎる。
72	生徒数が多いと選択肢が増え、また競争意識が増す。
73	クラスが変わると新しい友達出来る。
74	多クラス過ぎると同じクラスになった事のない人が大勢いて友達という感覚がない。
75	ある程度の人数は必要(1学年2学級が良い)。
76	2～3学級が先生と生徒のコミュニケーションがとりやすい。
77	学級人数が多いと張り合いがある。スポーツでも少ないと競い合いがない。
78	多すぎると乱れがちになる感じがします。
79	1学年100名程度が望ましいと思います。
80	複数学級の方が人間関係等で視野が広がる。
81	少ないのも多すぎるのも教師が子供に関わるのが希薄になる。
82	児童生徒同士の関係が窮屈でない方が良い。
83	多くの友達と勉強し合える環境は大事だと思う。
84	学級間の切磋琢磨、各学級の個性が出るように複数学級あった方が良い。
85	複数学級がクラブ活動などの集団活動がしやすい。
86	学校はにぎやかで多くの友達がいるほうが良い。



87	多いと切磋琢磨でき、勉強、学校活動も有意義になる。
88	2～3学級だと友達がいっぱいできる。
89	クラス数が少し多い方が、友達も多くでき競争心もでて、自立にもつながると思います。(1クラスの人数は25人ぐらい)
90	クラス替えがあった方が集団の中での協調性や適応力がより育つと思うので!!
91	学級の団結力が高まる。クラス替えのたびに色々な友ができる。
92	1学級は少なすぎてクラスがえができず部活も限られるため
93	その地域の子どもの数が少なければ1学年1学級でもよいが希望としては②(2～3学級)
94	2クラスの方がみんなの顔も覚えて仲よく色々な事に協力し合える。係の仕事もできる。
95	少人数でクラスの団結を学び、中学で(クラスの人数がふえる)視野を広げるのが子どもの目線から考えると最適と思うから
96	2学級以上の方が、担任同士の相談が出来る。
97	運動会などの時は、やっぱりある程度生徒数が多かった方が楽しめる!集団生活で学ぶことがたくさんあると思う。
98	少ない人数もなんだか寂しい。大勢が楽しそう。
99	2～3学級なら生徒、先生、PTAのより深い関係を築くことができる。
100	大規模学校に在籍しているが、生徒同士又は教員とのコミュニケーションに欠ける。
101	複数学級の方が子ども意識向上につながる(井の中のかわずにならずに済む)
102	マンモス校は検討の必要あり。
103	1学級20～30名程度の2・3学級が望ましい。様々な体験を培いつつ、先生方の指導も余裕を持って行え、保護者との連携、保護者間の連携も円滑に行える。
104	他の学校とスポーツでも勉強でも競いあえるように、ある程度の人数は必要。
105	少ないと寂しいし、親の負担が大変。例えばPTAの割り振り等。
106	少なくとも交流関係でどうにかならぬものかと思う、多かったら目が行き届かない。
107	複数学級の方が他学級との対抗心や学級を通しての決断力が生まれる。
108	現在は40人1クラスなので、私の子供の学年は39人で教室が狭く感じました。1つ上の学年は41人で教室にもゆとりがあって、一人ひとりに目が届くと思います。1クラス30人ぐらいで2クラスに分けてもいいと思いました。
109	少ないと部活動等は人数が確保できず、色々なスポーツなどにも支障があると思います。
110	1学級では比べようがなく、多すぎてもだめ。